

Об авторе: Брагин Альберт Михайлович. Проживает в г. Чебоксары В кинологии — 35 лет. Эксперт всероссийской категории по породам и испытаниям легавых
Эксперт I категории по породам и испытаниям спаниелей и ретриверов

Эксперт II категории по породам и испытаниям гончих

Эксперт II категории по породам норных

Аттестован ВКК

[РКФ](#)

по группам пород ФЦИ полностью IV, VI, VII, VIII, а также ещё по 30 породам III, V и X групп ФЦИ уровень САСIB

Судья РКФ-ФЦИ по рабочим качествам

[легавых](#)

спаниелей, ретриверов, гончих, а также по кровяному следу, водоплавающей дичи,

по подсадному вольерному кабану, подсадному вольерному барсуку, уровень САСТ

Судья-экзаменатор РКФ по всем охотничьим породам

Один из организаторов и создателей Российской ассоциации "Дратхаар"

Статья из книги "ЗАПИСКИ КИНОЛОГА", автор Альберт Брагин.

Размещена с согласия автора

Поскольку охотничье собаководство является высокоточным и тонким инструментом для производства охоты, у него, если смотреть с сегодняшних позиций, нет хорошо просматриваемого и прогнозируемого будущего. Хотя есть вариант сохранения уникального и самобытного национального достояния России, каковым является

охотничье собаководство. Путь толь-ко один - это объединение интересов охотников-собаководов в рамках одной сильной кинологической организации. Такая организация есть - это РКФ, в которой интересы охотников-собаководов должна представлять РФОС. РКФ признана и ут-верждена Правительством РФ для представления интересов России в области кинологии за рубежом, в частности в ФЦИ (Международной кинологической федерации). Больше таких кинологических организаций, подконтрольных Правительству РФ, в стране не существует, в том числе и "Росохотрыболовсоюз", не имеющий в своем Уставе права на кинологическую деятельность. Хотите верьте - хотите нет, но это именно так.

Всем должно быть понятно, что официальные документы являются правовой основой, коль уж мы хотим считать, что жи-вем в правовом государстве. Некоторыми сто-ронниками существующей системы ведения охотничьего собаководства предлагается делать это через РОРС, что по нынешним вре-менам, утопично и неприемлемо. Еще раз внимательно про-читите замечательную статью И.Е.Суслова в "Российской охотни-цей газете" № 38(842) и вы поймете, что надеяться на ассоци-ацию "Росохотрыболовсоюз" уже давно нельзя. Я сам вырос в РОРС. С глубокой любовью и признательностью мы, ветераны, вспоминаем А.В.Королькова и А.А.Улитина, бывших первых ру-ководителей "Росохотрыболовсоюза", которые охотничьему собаководству уделяли первостепенное внимание, а А.А.Улитин даже создал РФОС, а без его участия не могла быть создана РКФ. Это люди с большой буквы, они много лет создавали и руководили охотничьим собаководством, проведя этот корабль через множество рифов и выйдя победителями. Их усилиями в мире были признаны наши отечественные породы охотничьих собак. Было много других добрых дел. Но... наступили иные времена, появились новые руководители этого ведомства, жизнь потекла по совершенно непредсказуемым каналам.

Хочу процитировать несколько абзацев из своей статьи "Сохраним ли мы то, что имеем сегодня?", опубликованной в "Российской охотничьей газете 28 февраля 2001 года. Хоть и было это 10 лет назад, а вопросы остались те же, и проблемы прибавились. Итак, по порядку (отрывки даются в сокращении). Вначале, речь о Российской федерации охотничьего собаководства:

"Очень необходимый руководящий и исполнительный по развитию и координации охотничьего собаководства Росии. Состав руководящего органа РФОС, его Президиум представляют собой консервативное большинство людей, тормозящих развитие охотничьего собаководства. Решение многих вопросов годами не находит выхода в свет, некоторые вопросы принимаются вопреки мнению большинства охотничьей общественности. С таким консервативным составом Президиума РФОС ожидать улучшения дел в охотничьем собаководстве в ближайшие годы не приходится. Может

быть, резко сказано, но это действительно так. От фактов не уйдешь. Хорошо, что сегодня есть А.А.Улитин, он и председатель ЦП РОРС, он же и президент РФОС. Терпеливо сносит демагогию, исходящую от обществ охотников по членству в РКФ и ФЦИ, терпит их открытую и скрытую оппозицию, злобные выступления в СМИ по поводу внедрения в собаководство международных правил ведения племенной работы и других положений. Представим себе, что вдруг завтра А.А.Улитин уйдет из системы РОРС? Что будет с РФОС и охотничьим собаководством? Будет полный бедлам и всё перейдет под начало московской клановой группировки. Нынешний состав Президиума РФОС только поможет углублению этого развала, т.к. там подавляющее большинство людей живет в пределах кольца большой окружной дороги. Это, скорее, не ответ на вопросы, а информация для размышлений".

Всё это сегодня уже случилось. Альберт Брагин — не Павел Глоба, но он 10 лет назад предвидел то, что будет с охотничьим собаководством сегодня. Пусть писаки-злопыхатели не иронизируют над этим, а лучше честно и тщательно проанализируют происходящее и попробуют принять правильное решение. Цитирую далее из этой же статьи и тоже в сокращении: "О вопросах селекции. В связи с вступлением России в ФЦИ в РКФ приняты и утверждены все стандарты ФЦИ на породы, выведенные в других странах. На наши отечественные породы ФЦИ утвердило представленные Россией (РФОС-РКФ) стандарты. На все породы отечественных гончих в ФЦИ также были представлены стандарты, но они не отвечали международным требованиям и их из ФЦИ вернули с вежливой просьбой доработать. Ну, кто и в какой стране мира могут понять багряный окрас, если он не переводится точно так, как нам надо. Или гон. Во всем мире он называется хвост, а слово гон понимается в прямом переводе и смысле этого слова. Стандарты на эти породы больше не стали исправлять, бросили и снова занялись критикой РКФ. В 2007 году, глядя на российскую беспечность и раздраз, Финляндия подает заявку в ФЦИ на регистрацию породы русская гончая... как национальную породу Финляндии. Заявку пока не утвердили. Но это пока. Всё может быть в этом мире, где битые и недобитые уже не признают даже результаты Второй Мировой войны, норовят побольше пнуть нас, россиян, или оторвать кусочек России, ее национальное достояние, глядя на безразличие руководства страны к ее ценностям, видя отсутствие патриотизма и внутреннюю несогласованность. Так вот, наша русская гончая скоро может стать и финской, как это уже стало с карело-финской лайкой, которая теперь стала финским шпицем и не нашей породой российского выведения, а финского.

В Интернете, на форуме "Питерский охотник" появились высказывания Р.Задорова, как он пишет, эксперта II категории по гончим. По его утверждению и по представленным на форум документам, в 2007 году в РФОС зашевелились и рассмотрели несколько вариантов проекта стандартов на русскую гончую, все-таки финская провокация, как надо понимать, заставила немно-го встряхнуться деятелей РФОС. Но, как оказалось, ни один вариант стандарта не нашел продолжения и не был представлен на утверждение

в РКФ для дальнейшего его представления в ФЦИ. По утверждению Р.Задорова, тормозом при продвижении всех вариантов стандарта, для окончательного решения Президиума РФОС оказалась позиция Е.Ерусалимского, советника Президента РФОС, члена бюро и Президиума РФОС, который отверг все варианты. Обиженные разработчики стандартов бросили заниматься этим вопросом. В связи с этим возникают вопросы: а кто такой Ерусалимский? Он что — всесильный в РФОС? И на основе каких правовых документов действует? А где коллегиальность комиссии РФОС по гончим, есть ли она вообще в РФОС? И наконец, где сами эксперты и заводчики-гончатники, умеющие много шума делать из ничего своими дремучими взглядами и представлениями о роли РКФ в России и не умеющие защищать, или не желающие отстаивать российское национальное достояние? Натолкнувшись на сопротивление Ерусалимского, гончатники и их эксперты ("корифеи", как они себя считают) тут же подняли лапки вверх и пошли сдаваться, бросили заниматься стандартом породы, как капризные дети, поджав губки и обидевшись на Ерусалимского, предоставив возможность финнам претендовать на национальное достояние России — русскую гончую - и отобрать ее у нас. Никто из "корифеев" не поинтересовался дальнейшей судьбой породы. А может быть, русская гончая давно уже продана, пока идет мышиная возня вокруг ее? Этот вариант тоже нельзя исключать, зная грандиозные масштабы коррупции в России, поразившую все эшелоны власти, которой Президент РФ Д.А.Медведев объявил непримиримую войну. Поэтому членам Президиума и членам комиссии РФОС по гончим, по законам здравого смысла, надо было давно и срочно вернуться к рассмотрению стандартов на гончих и представить в РКФ для дальнейшего утверждения их в РКФ и последующего представления в ФЦИ. Пока своей дремучестью и недоумием не подарили свое национальное достояние - породы отечественных гончих другим странам. По неподтвержденным официально слухам, Украина собирается таким же образом "приватизировать" в ФЦИ русскую пегую гончую, а эстонцы уже давно разъезжают по России и скупают щенков эстонской гончей, родители которых имеют родословные РКФ, причем абсолютно не скрывают, что они это делают с целью регистрации этой породы, как выведенной в Эстонии, как свою национальную породу.

Почти подобная история происходит с незарегистрированной в ФЦИ породой русский охотничий спаниель. Правда, эту породу ни одна страна Европы не будет "приватизировать", т.к. там много своих различных пород спаниелей. Но эта порода, как охотничья, уже на грани исчезновения и сохраняется, пока, из-за востребованности ее службами МЧС и таможенного контроля для поисков наркотиков, взрывчатки и спасения людей из завалов после террористических актов. * (см.Прим. Редакции внизу)

В РФОС, вопреки здравому смыслу и под давлением консервативного большинства, для собак иностранных селекции, действуют стандарты, "изобретенные" еще в СССР, в недрах РОРС(дратхаар, [курцхаар](#), таксы и др.). Все эти так называемые "отечественные" стандарты имеют большие расхождения с международными ФЦИ. В соответствии с "отечественными" стандартами и ведется селекция этих пород во всех

ООиР РОРС. Многие члены Президиума РФОС не могут понять элементарной истины, что любую отрасль животноводства, в т.ч. собаководство, нельзя вести по двойным стандартам, иначе можно заполучить мутантов. Что и происходит в действительности".

В чем же состоит главная причина негативного восприятия РКФ и РФОС консервативной частью российских охотников? Если взять правила состязаний по рабочим качествам, то там нет никаких различий. И в РКФ и в РОРС судят по одним и тем же правилам.

Оказывается, из правил по проведению выставок и исходят все различия, переходящие в раздрай. Прочитую абзац той же статьи по теме:

"В правилах ФЦИ большая часть взята из наших российских правил, существовавших до 1917, а потом и до 1952 года. В 1952 году в РСФСР ввели новую концепцию ведения собаководства. В этих правилах исчезли классы, появились возрастные группы. Была введена обязательная бонитировка, о которой в дореволюционной, а в последующем и социалистической России, и понятия не имели. Она нужна была для показателей роста собаководства и повышения его качества в итогах соцсоревнования обществ охотников и для отчетов перед своим руководством. Вот эти правила 1952 года и считают некоторые "отечественными", хотя все это глубоко ошибочно. Некорректно пренебрегать историей своей страны. Сегодня никто не отменял и не собирается отменять бонитировку, наоборот, в родословных РКФ нового образца есть звание ЧБ (чемпион по бонитировке). Так в чем же здесь влияние Запада? Я согласен, что бонитировку надо совершенствовать, что не надо сидеть на ринге до темноты и считать бонитировку, а достаточно 3-, 2-, 1 -племенные классы на следующий день пробонитировать в ООиР. Комментарии тут излишни, а доводы противников системы абсолютно абсурдны и несостоятельны".

Будучи редактором "Кинологического вестника РФОС" в газете "Охотники рыболовы Поволжья и Урала" в 2001—2006 годах я попытался помочь в решении этого вопроса по бонитировке. Полемика в газете шла весь 2004 год, но, кроме оскорбительных писем и абсурдных статей, ни одного конструктивного предложения от защитников бонитировки не поступило. Такого у нас "творческое" мышление у целого ряда охотников.

Теперь процитирую заключительную часть статьи:

"1. Охотникам-собаководам необходимо в ближайшее время всерьез объединиться в ведомственные (ООиР), региональные клубы и клубы по породам. С "прихватизацией" земли, охотничьих угодий и лесов охотнику не только на охоту, но и с собакой скоро некуда будет выйти. Поэтому объединениям собаководов желательно иметь свои земельные или охотничьи участки для работы с собаками. Собаководам надо чаще общаться и продолжать выполнять общее дело по сохранению охотничьего собаководства и по продолжению российских охотничьих традиций. И вообще на Руси во все времена всё получалось, ибо работали всем миром сообща.

2. Чтобы усилить роль РФОС в структурах РКФ, членство членов ООиР в РФОС является необходимым условием. Не надо раскачивать лодку, в которой мы все вместе плывем... Другой дороги у нас сегодня нет и не предвидится в ближайшие годы, Слишком много за последнее десятилетие уничтожено, разворовано и утеряно навсегда. Прошу на меня не обижаться, если кому-то не понравились мои суждения и взгляды на проблемы нашего охотничьего собаководства. Я их изложил от чистого сердца и лучших побуждений. А.Брагин".

Статья была опубликована 10 лет назад. Но как будто это сказано сегодня. Деградация охотничьего собаководства и ее управление зашли еще дальше и глубже. В ней тоже надо провести модернизацию, но начинать надо с кадровых вопросов. Сегодня РФОСом практически никто не управляет. Российская общественность охотников-собаководов не знает, чем занимается РФОС. А на самом деле сидят там три женщины и разгребают текущие дела, то есть делают то, что в их силах. Вот и всё. Нет ни информационного издания РФОС, ничего нет, даже сайта в Интернете, который когда и был, но всегда пустовал. Действующего президента РФОС никто живьем не видел и не знает. Большую часть жизни он проводит за рубежом. С общественностью не общается, не отвечает даже на обращения и письма специалистов-кинологов. У него нет определенных дней приема для членов РФОС, в отличие от его вышестоящего коллеги президента РКФ А.И.Иншакова. Я несколько не преувеличиваю, все это так. Из РФОС уходят в другие федерации квалифицированные кадры экспертов и даже клубы охотничьих собак. Вот такая неприглядная картина состояния дел в РФОС сегодня.

Поскольку уже невозможно замалчивать впредь проблему, я осмелюсь вынести свои предложения на суд охотничьей общественности.

Во-первых, на пост президента РФОС надо вернуть Александра Александровича

Автор: Редакция
05.04.2012 22:47

Улитина, ее создателя, первого президента и вице-президента РКФ и ее учредителя. У него огромный авторитет среди охотников-собаководов и в структурах РКФ. Только нужно кому-то переговорить с ними получить его согласие ради спасения охотничьего собаководства России. Уверен, при участии А.Улитина в работе РКФ авторитет РФОС вырастет до высокой планки, а в РКФ будут решаться проблемы РФОС, которые годами не решаются из-за низкого уровня представителей РФОС в РКФ. Например, оформление родословных РКФ охотничьим собакам, записанным во ВПКОС. И другие подобные проблемы для РФОС. Во всех странах - членах ФЦИ - охотничьи федерации в своих национальных федерациях (как наша РКФ), являются ведущими и лидирующими федерациями. Везде, кроме России. На сегодняшний день именно А.Улитин, как национальный лидер охотников, способен поднять ее на должный уровень. Противникам РКФ-ФЦИ пора понять, что охотничье собаководство не может дальше развиваться по давно устаревшей концепции бывшего государства, игнорируя все мировые достижения и членство России в международном кинологическом сообществе. А призывы выйти из состава ФЦИ - это было бы равносильно тому, что призывать Россию выйти из ООН. Пора прекратить эту вопиющую глупость!

Во-вторых, пока Россия не перейдет на новую концепцию ведения и развития охотничьего собаководства, развал его будет продолжаться ускоренными темпами. Всё новое - это хорошо забытое старое. Новая концепция - это наша старая российская, действовавшая со дня ее создания в период правления императора России Александра Второго до 1952 года и отвергнутая в период расцвета культа личности и сомнительной славы т.н. "народного" академика Терентия Лысенко - лысенковцами Богушем, Шерешевским и др. Не хочу повторяться, но все хорошо знают эту систему. Это - классификация, сортность собак, другими словами, бонитировка (элита, 1, 2 и 3 сорт), племенное положение и система выставок и другие догмы, называемые нынешними "корифеями" и ортодоксами самым наглым образом еще и "отечественными". Как будто наше Отечество начало отсчет своего времени с 1952 года, а не гораздо раньше. Если даже рассматривать период СССР, то там тоже идет отсчет времени не с 1952 года, а с 1917-го.

Вот такими догмами зомбированы сегодня все умы и помыслы большинства владельцев отечественных пород охотничьих собак. "Росохотрыболовсоюз" и его кинологическая служба всеми силами старается увести эти категории охотников-собаководов от реальной действительности, скрывая от всех своих почитателей, внушая мысль, что ФЦИ, образованная в 1911 году в Бельгии, взяла за основу и использовала все наши российские нормативы и разработки. Весь мир пользуется и сейчас нашими нормативами в системе ФЦИ и РКФ, основанными на прошлых российских разработках, все, кроме "Росохотрыболовсоюза", позиция которого сегодня не способствует, а противоречит идее развития охотничьего собаководства в России. На деле получается именно так. Казалось бы, проще руководителям РОРС прийти в РКФ, прихватив с собой руководителей своей полукрепостной организации РФОС, сесть за стол переговоров с

президентом РКФ Иншаковым А.И., решить годами скопившиеся вопросы и обсудить вопросы перехода на нашу отечественную концепцию, которая давно уже стала международной, по которой уже 20 лет развиваются все направления собаководства России, кроме охотничьего. Но, видимо, личные амбиции выше здравого смысла и разума. РКФ, кстати, уже несколько раз в решениях Президиума предлагала РФОС Правила проведения выставок и состязаний по рабочим качествам привести в соответствие с международными нормами и правилами, однако это не было выполнено. Ну, а что может сделать виртуальная и бесхребетная организация РФОС, зависящая от РОРС, у которой даже нет своей квалификационной комиссии, а есть такая только совместная с "Росохотрыболовсоюзом" комиссия. Практически это означает в простонародном понятии двоеженство, а в современном толковании — поклонение двойным стандартам. Именно это преследует РФОС с первого дня ее создания, хотя подобные "стандарты" давно осуждены всем мировым сообществом как в политике, так и в бизнесе.

Прочитав эту книгу, вы, уважаемый читатель, надеюсь, обратили внимание на то, что последняя ее глава содержит призыв к радикальному переводу концепции ведения охотничьего собаководства на международные рельсы. Рассчитываю на ваше понимание; выбор вами будет сделан совершенно правильно. Перед тем, как изложить свои мысли по этому поводу, я долго думал над этим, но непрекращающиеся дискуссии о дальнейшем пути развития охотничьего собаководства побудили меня изложить свои выводы в достаточно прямолинейной форме. Другого пути в разрешении этого вопроса я не вижу, так как эти дискуссии идут уже 20 лет и конца им не видно. Они только приносят вред и увеличивают деградацию охотничьего собаководства России.

Давайте обратимся к нашей новейшей истории. РКФ была образована в 1991 году, РФОС - в 1992-м, а Устав ее был утвержден в 1994-м. Все составляющие Российской кинологической федерации - служебное и любительское направления собаководства до этого были в системе ДОСААФ, а охотничье было в системе "Росохотрыболовсоюз". Все они при ведении собаководства придерживались концепции 1952 года, с той же классификацией, бонитировкой и другими нормативами, присущими этой системе. В начале 90-х годов служебные и любительские клубы образовали свои федерации и вступили в РКФ, без амбиций и дискуссий приняв международную систему ведения собаководства, которая утвердилась в ФЦИ. Это сделали все федерации, кроме охотничьей (РФОС). ДОСААФ к тому времени был уже ликвидирован, а "Росохотрыболовсоюз" процветал, его еще ощутимо не коснулись результаты перестройки и модернизации. Видимо, эти обстоятельства и привели к ошибкам при создании РФОС, когда в концепцию ведения охотничьего собаководства были заложены сразу два диаметрально противоположных принципа, а именно: следование действующей концепции 1952 года и соблюдение международной концепции ФЦИ-РКФ. Другими словами, здесь явно одновременное использование двойных стандартов. И это фактически происходит в течение 20 лет. "Росохотрыболовсоюз" ведет селекцию всех

Автор: Редакция
05.04.2012 22:47

пород собак по стандартам, созданным еще в советское время, включая даже породы не российского происхождения, что в междуна-родной практике не допускается, но СССР не был членом ФЦИ и поэтому не нес никакой ответственности за свои действия. Все федерации, входящие в РКФ, в которых зарегистрировано и по-давливающее большинство охотничьих пород собак, ведут селекцию в соответствии со стандартами и Правилами ФЦИ. Лишь в одной стране, в России, благодаря такой неразберихе и проти-востоянию одну и ту же породу собак ведут по двум разным стан-дартам, получая таким образом мутантов и сводя на нет все пре-дыдущие достижения ученых, кинологов и заводчиков России, а так же других стран.

Кроме усиленного развала охотничьего собаководства Рос-сии, политика двойных стандартов, взятая на вооружение этими двумя организациями (РОРС и РФОС), ни к чему хорошему не привела, а только усилила разрушительные процессы в россий-ской кинологии. По-настоящему это можно расценивать как ди-версию в кинологическом мире.

В правилах испытаний и состязаний по рабочим качествам тоже такая же чехарда и неразбериха, где не учитываются ника-кие международные нормативы ФЦИ.

У России, безусловно, есть много своих действующих пра-вил по рабочим качествам. Взяв из них самое лучшее, можно оставить новые, где будут присутствовать и нормативные тре-бования из международных правил. Никто в РФОС не хочет этим заниматься, да и некому, т.к. действующие и грамотные специалисты-эксперты давно покинули РФОС и перешли в дру-гие федерации. Специалистам из РОРС этого нельзя делать, ибо они не аттестованы квалификационной комиссией РКФ, не при-знают международные стандарты, да и понятия о них не имеют. Ведь, не входя в воду, плавать никогда не научишься.

Какие же меры сегодня нужно предпринять ради спасения охотничьего собаководства России? В других странах - чле-нах ФЦИ - что-либо подобное даже не обсуждается, так как у них свои национальные породы, да и остальные охраняются го-сударством и только в России возможен полный беспредел в этом вопросе. По всем законам логики, охотничье собаковод-ство должно находиться в одних руках. На сегодняшний день оно в системе РФОС-РКФ. Если же РФОС (а это происходит) не соответствует своему предназначению по многим парамет-рам и мечется между РКФ и РОРС, то ее нужно просто реконст-руировать, как это было сделано в начале 2000-х годов с РФСС (Российской федерацией служебного собаководства), после чего РФСС стала нормально работать в системе РКФ-ФЦИ и сегодня считается, по праву, одной из

ведущих и лучших федераций в составе РКФ.

Для нормализации развития охотничьего собаководства в России и в целях достижения им ощутимых результатов в мировом рейтинге (это произошло с другими породными группами из других федераций РКФ), на мой взгляд, необходимо выполнить следующее условие.

Во-первых, следует навести порядок в РФОС и прекратить там практику двойных стандартов, неприемлемых во всем мире по всем аспектам жизнедеятельности; переизбрать весь состав президиума и породных комиссий РФОС, установив там квоту представительства московского региона, чтобы она не превышала 20%, что полностью оздоровит морально-социальный климат и повысит деловую активность в кинологической деятельности РФОС.

Насквозь лжива аргументация московских руководящих деятелей в системе РФОС, утверждающих, будто такая практика только увеличит расходную часть РФОС. Их доводы абсолютно абстрактны и неубедительны. При существующей системе электронной и видеоэлектронной связи, скайп например, всё можно решить на местах, не выезжая в Москву. Именно поэтому 80 процентное представительство регионов России в структурах РФОС обязательно и необходимо. До 1999 года так и было, и это были лучшие годы, когда из РФОС выходили разумные решения. Но всё изменилось в самую худшую сторону, когда на 2-й конференции РФОС в 1998 году отменили квоту и сразу руководящие органы РФОС буквально заполонили представители московского региона, причем с самого образования РФОС подавляющее большинство из них - члены МООиР, организации, мягко говоря, недружественной системе РКФ-РФОС. Исходя даже из этого печального опыта, нельзя наступать снова на эти же грабли. И если это произойдет, значит, в этом будут виновны только делегаты конференции от регионов, с которыми на местах потом наверняка разберутся те, кто их делегировал. Нельзя же на протяжении десятилетия быть слепыми щенками и не видеть того, что творят эти московские деятели от собаководства!

Во-вторых. С 2011 года РФОС полностью должна перейти на международную концепцию ведения собаководства, принятую в РКФ-ФЦИ, исключив проведение мероприятий альтернативных, несоответствующих утвержденным нормативам и положениям РКФ-ФЦИ, в противном случае считать их проведение РФОСом как нарушение уставных требований РКФ и ФЦИ. Это и будет отказом от двойных стандартов, которые процветают в деятельности РФОС.

При соблюдении этих двух обязательных условий будет разом покончено с двойными стандартами и 20-летним пустобрехством о негативной роли РКФ и ФЦИ в российском собаководстве. И лишь тогда прекратятся говорильня в эфире и сплетни в СМИ о так называемых западных веяниях и дурно пахнущих "фак-тах", распространяемых оракулами от собаководства, которые умело прикрываются своими высокими всесоюзными и всероссийскими категориями и общественными наградами прошлых времен. Вот тогда-то им придется вспомнить действующие до сих пор отечественные положения долысенковской закваски, тогда они вынуждены будут переучиваться. А этого они более всего боятся из-за своей неспособности постичь нововведений, хотя это, если честно, хорошо забытое старое. Когда в 1952 году переходили на т.н. новую концепцию, никто не спрашивал мнения общественности и кинологов. Виднейшие кинологи того времени (Платонов, Казанский и другие) были категорически против этих преобразований. Но выразить протест во весь голос тогда было нельзя, и все об этом хорошо помнят. Поэтому при решении вопроса о концепции ведения охотничьего собаководства кинологическим деятелям РФОС надо руководствоваться, не забывая о будущем России, о необходимости сохранения ее национального достояния, строго спрашивая с себя: что же мы оставим после себя следующим поколениям. А слушать вопли так называемых демократов о насильственном переходе на новую систему - последнее дело. Мы все знаем и открыто говорим, что демократии в России в полном смысле этого слова нет. Есть только псевдодемократия, созданная правящими партиями, дубинами охраняемая и восхваляемая лживыми и обнаглевшими от безнаказанности СМИ во благо олигархов и власть имущих.

Чтобы спасти наше охотничье собаководство от полного разрушения, нужно объединиться под одной крышей, а не под двумя, как это происходит сейчас. Крыша "Росохотрыболовсоюза" протекает со всех сторон. Олигархические круги нашей власти давно поставили себе цель - уничтожить эту общественную организацию, как они жестоко расправились с КПСС и ВЦСПС, также успешно разгромлен "Росохотрыболовсоюз". А эти организации имели огромную недвижимую, которую давно приватизировали, т.е. разворовали и растащили, большую часть передали в частные руки. А что касается РОРС, то какому олигархическому правительству нужна общественная организация, насчитывающая около 4 миллионов членов, вооруженных огнестрельным оружием, и имеющая большую недвижимость в Москве и Сочи, где есть гостиница и даже форельное хозяйство, к удивлению, еще не приватизированные до сих пор. Естественно, на такой лакомый кусок кто-то позарится, что и произойдет, не сомневаюсь, после получения в 2011 году государственных охотничьих билетов. Так осуществится хитрый, глубоко продуманный и иезуитский план разрушения охотничьего хозяйства страны и передачи его в руки чужаков-грабителей. Смогут сохраниться только крупные, сильные региональные общества охотников. Однако и их ожидает печальная судьба, т.к. все поставлено на службу хапуг и разорителей страны. В соответствии с новым федеральным законом об охоте, действие которого на территории РФ началось с 1 апреля 2010 года, более 80% охотничьих угодий уже

передано частным собственникам, т.е. олигархам и так называемым "новым русским". Всё это очень печально и символично... ООН объявила 1 апреля всемирным "Днем дурака", т.к. во всем мире в этот весенний день все веселятся, шутя дурачат друг друга. Каким весельем обернется этот день в России, мы узнаем через несколько лет, когда в лесах страны исчезнет все живое. В частных охотугодьях их владельцы уже сейчас не дают права проведения полевых испытаний и состязаний охотничьих собак, не говоря уже о запрете и закрытии там участков натаски и нагонки охотничьих собак. А это - один из главных кинологических мероприятий любого клуба и ООиР. Поэтому в этих условиях обществам охотников и РОРС вести борьбу за приоритет в охотничьем собаководстве наверняка дело бесполезное и бесперспективное. Да и смогут ли они нести огромные расходы по охотничьему собаководству, если сами еле живы?

Разумнее передать это РКФ и РФОС - ради спасения нашего отечественного достояния. Ведь спасли же наши отцы и деды во время Отечественной войны в ужасных условиях голода и разрухи охотничьих собак? Сейчас условия (пока) более или менее терпимы. Охотникам в первую очередь необходимо объединиться в борьбе за сохранение своих охотничьих угодий от посягательств с целью передачи их частным собственникам. Если обществами охотников будут сохранены охотугодья, то охотники-собаководы, в отличие от частника, всегда поддержат ООиР, т.к. они знают, что хоть участки натаски собак для членов этого ООиР всегда будут предоставлены, да и ценовые льготы для членов этого ООиР должны резко отличаться в сторону уменьшения по сравнению с не членами ООиР, а собаки тут ни причем. Их владельцы никогда не бросят свое общество охотников, хотя его собака будет зарегистрирована в клубе РФОС, где числятся не состоящие в членах ООиР владельцы, но к ним в ООиР должна быть совершенно другая ценовая политика по условиям предоставления охоты.

Таков, пожалуй, самый разумный подход к разрешению проблемы после 20-летнего противостояния, споров и бесполезной полемики между РОРС и РФОС-РКФ. Все эти годы идет борьба со стороны РОРС за привлечение в свои ряды охотников-собаководов, чего можно было и не делать, не ломать попусту копыта и воевать с ветряными мельницами.

Охотничье собаководство должно быть целиком и полностью сосредоточено под одним ведомством - РКФ, иначе нам никогда не достигнуть желаемого успеха, пока оно разбросано по разным ведомствам. Но многим придется пересмотреть свои взгляды, выбросить макулатуру, изготовленную в 1952 году, и войти в новый дом честными, обновленными и начать жить с чистого листа. Причем всегда надо помнить, что в чужой монастырь со своим уставом не входят. А его - наш Устав - можно коллегиально обновлять, являясь членом этого "монастыря", при согласии всех его "прихожан". Этих правил придерживаются во всем цивилизованном мире, и Россия не должна быть

Автор: Редакция
05.04.2012 22:47

исключением. При классификации по международной системе ФЦИ для особо желающих можно делать и бонитировку. Ну кто мешает ее делать для классов юниоров, промежуточного, открытого, рабочего, класса чемпионов и ветеранов. Никто не будет противиться проявлению инициативы и фантазии. Пожалуйста, твори и выдумывай. Но это должно делаться не в рамках выставки, где существует свой, международный регламент. То же самое можно делать в клубе - в процессе уточнения качественных показателей, после завершения выставок и полевых мероприятий, и это будет, пожалуй, самая разумная часть, взятая из старой концепции. Высокоранговые эксперты, не имеющие аттестации ИКК РКФ, трубят и шумят в СМИ, что сертификатные выставки и состязания — это есть не что иное, как обыкновенное шоу. Попробую опровергнуть их ложь и дезинформацию.

Выставки САС. Если собака получает на выставке САС, это звание кандидата в Чемпионы России по экстерьеру. А чтобы получить это звание, надо в течение года пройти 6 таких выставок САС и везде получить САС от разных судей, а также иметь сертификат (диплом) по рабочим качествам, без которого собаке не присуждается САС, ее даже не допустят в рабочий класс (список пород, обязанных иметь сертификат по рабочим качествам, прилагается в конце текста).** (см.Прим.Редакции внизу)

Состязания по рабочим качествам. Собаке, получившей сертификат I степени с наивысшим количеством баллов, но не менее 75, присваивается САСТ по этому виду испытаний. Это — звание кандидата в Чемпионы России по данному виду испытаний. Чтобы стать Чемпионом России по данному виду испытаний, необходимо получить два раза САСТ на разных состязаниях такого же ранга у двух разных судей. С 2011 года стало уже три раза, при тех же условиях. Кто не знает этого, пусть подумают — легко это сделать или это просто шоу. Настоящий охотник-собаковод должен правильно это понять и оценить без демагогии и пристрастия.

Теперь сравните это с положениями, действующими в системе РОРС образца 1952 года. На одной выставке можно стать чемпионом у одного судьи и на одних состязаниях тоже. Правда, мне могут возразить, что судят трое, да трое - и двое из них ассистенты из числа стажеров, которые за все болеют, но ни за что не отвечают. Всем это давно известно: эти члены комиссии лишь для проформы, а всё решает только эксперт. Теперь, уважаемый читатель, задайтесь вопросом: которая же из этих методик является шоу? Наверное, та, которая применяется сегодня обществами охотников, потому что получить высокие звания типа "Чемпиона" там не составляет никакого труда. Неважно, какой чемпион - хутора или района, или области, но Чемпион! Это уже звучит. А на выставках вообще господствует абсурд. Вот дефилирует по рингу старая собака в возрасте 10 лет. Судья из жалости ставит ей оценку "очень хорошо". Пройдет бонитировку и уже становится чемпионом, т.к. у нее есть много баллов за потомство и

дипломы, заработанные на районных или городских испытаниях (даже не на состязаниях!). Потомства никто не видел, какие у потомства дипломы - только Богу известно. Вот так получают "арифметические чемпионы", которыми потом страшно гордятся их владельцы. Это как в палате известного дома для душевно-больных: Наполеон - хоть только в своей палате, но все-таки Наполеон!

Привожу список пород охотничьих собак по группам ФЦИ, для которых обязательны сертификаты по рабочим качествам при записи их на сертификатных выставках в рабочий класс и получение ими звания САС - для дальнейшего получения звания Чемпиона России.

Этот список озвучивается в официальном информационном издании РКФ. Писарчуки и оракулы, выступающие против системы РКФ-ФЦИ, наверное, никогда не читают этот список или делают вид, что он не существует вообще.

Итак, вашему вниманию предлагается список пород охотничьих собак.

3-я группа ФЦИ - терьеры:

фокстерьер гладкошерстный, фокстерьер жесткошерстный, вельштерьер, бордертерьер, ирландский терьер, ирландский мягкошерстный терьер, лейкленд терьер, парсон-рассел терьер, керриблютерьер, бедлингтонтерьер, глен-оф-имаалтерьер, немецкий ягдтерьер, кернтерьер, вест-хайленд-уайттерьер, скай-терьер, норфолк-и норвичтерьеры, чешский (богемский) терьер, денди-динмонтерьер, силихемтерьер.

4-я группа ФЦИ - таксы:

такса гладкошерстная, такса жесткошерстная, такса длинношерстная, такса гладкошерстная кроличья, такса жесткошерстная кроличья.

5-я группа ФЦИ - шпицы:

гренландсхунд, западносибирская лайка, русскоевропейская лайка, восточносибирская лайка, финский шпиц, норвежский лундехунд, норботтеншпиц, норвежский элкхунд, акита (акита-ину), шибба (шибба-ину).

6-я группа ФЦИ - гончие:

русская гончая, англо-русская (русская пегая) гончая, эстонская гончая, бигль, блаухаунд, бассет-хаунд, кунхаунд, отерхаунд, тирольская гончая, эрдель коло (трансильванская) гончая, испанская гончая, гончая Хамильтона, бернская гончая, юрская гончая, швитская гончая, люцернская гончая, немецкая гончая, артезиано-нормандский бассет, голубой гасконский бассет, рыжий бретонский бассет, большой ванзейский бассет-гриффон, малый ванзейский бассет-гриффон, вестфальский таксообразный брак, древер, баварская кровяная гончая.

7-я группа ФЦИ - легавые:

- континентальные легавые

выгла короткошерстная, выгла жесткошерстная, немецкий курцхаар, немецкий дратхаар, веймаранер, словацкая ле-гавая, итальянская спиноне, итальянский брак, французский брак, овернский брак, бурбонский брак, Сен-Жерменский брак, Арьежский брак, стабихун, дрентский эпаньель, французский эпаньель, голубой пикардийский эпаньель, немецкий лангхаар, чешский фоусек, гриффон Кортальса, штихельхаар, пудель-пойнтер, большой мюнстерлендер, малый мюнстерлендер, бретонский эпаньель;

- островные легавые

пойнтер, ирландский красный сеттер, ирландский красно-белый сеттер, шотландский

сеттер (сеттер-гордон), английский сеттер.

8-я группа ФЦИ — ретриверы, спаниели, водяные собаки:

- ретриверы

гоlden ретривер (золотистый ретривер), Лабрадор ретривер, чесапик-бей-ретривер, курчавошерстный ретривер, прямошерстный ретривер, новошотландский ретривер;

- спаниели

английский коккер-спаниель, сусек-спаниель, кламбер-спаниель, филд-спаниель, вельш-спрингер-спаниель, английский спрингер-спаниель, немецкий вахтельхунд;

- водяные собаки

ваттерхоунд, барбе, ирландский водяной спаниель, итальянская водяная собака.

10-я группа ФЦИ — борзые:

- длинношерстные борзые

русская псовая борзая, афган, салюки;

Автор: Редакция
05.04.2012 22:47

- жесткошерстные борзые

дирхаунд, ирландский волкодав;

- короткошерстные борзые

азавак, уиппет, грейхаунд, слюги, тазы, польский харт, ис-панский гальго, левретка.

После ознакомления с этим списком каждому должно стать понятно, что это только охотничьи породы, а все неохотничьи породы состоят в 1, 2 и 9 группах ФЦИ, которым не требуются сертификаты по рабочим качествам для охотничьих собак.

В заключение — вместо анекдота. Как-то года три назад я спросил у одного эксперта, недавно получившего всероссийскую категорию по породам гончие: сколько он знает пород гончих. Немного подумав, он ответил, что знает только четыре породы, а затем добавил неуверенно: "Ну, в мире есть еще какие-то...". Вот, имея таких экспертов в России, и за Державу становится очень обидно. А т.н. Центральная квалификационная комиссия РФОС-РОРС выпускает таких экспертов массовым тиражом. Это, очевидно, происходит от того, что сами члены ЦКК не имеют аттестации РКФ и тоже знают только четыре породы. Вот откуда растут ноги у нашей охотничьей кинологии!

Мне уже много лет, но я активно работаю на уровне охотничьего собаководства и сделал на этом поприще немало, как и в основной профессии инженера-строителя с 50-летним стажем работы. Наше поколение энтузиастов не привыкло жаловаться. Всё познается в труде. Мы, более молодые, вместе с победителями, которых осталось очень мало, восстановили разрушенное войной хозяйство и построили города, заводы, гидроэлектростанции, космические ракеты, превратив страну в Великую державу, которую в мире очень уважали, а неприятели в то же время боялись, но никогда не смели вытирать о нас ноги, как это происходит сейчас ежедневно и повсеместно. Особенно усердствуют в этом не за бугром, а внутренние враги и клеветники России. Однако я глубоко убежден: общими усилиями отстоим мы охотничье собаководство страны и будем идти вперед - вопреки всем потугам недругов и вредным поветриям.

Примечания Редакции

** По мнению Редакции ситуация с породой Русский охотничий спаниель не так печальна. К примеру в Санкт-Петербурге секция РОС`ов представлена достаточно большим поголовьем отличных собак. Возглавляет работу секции эксперт Всероссийской категории Анна Эрвандовна Айрапетьянц.*

*** По мнению Редакции автор здесь допустил ошибку. В данный момент для получения САС и титула Чемпион России по красоте рабочий сертификат не требуется.*

САС присваивается и в открытом классе. С рабочим сертификатом собака определяется в рабочий класс, где несколько ниже конкуренция. При наличии огромного количества выставок (в крупных городах каждые выходные проходит по несколько выставок) получить в открытом классе титул Чемпион России по красоте не так сложно.